

服装设计讨论课模式初探

温 兰

(辽宁学院 服装与纺织学院,辽宁 丹东 118003)

摘要:通过分析国外服装专业教育模式并结合中国现有教学条件,提出了服装设计讨论课的教学方法,设计了教学模式,以期能提高服装设计师的综合设计能力,适应服装行业发展需求。

关键词:服装设计教学;讨论课;教学模式;实效

中图分类号:G642

文献标识码:A

文章编号:1673—0356(2014)04—0094—03

在日益紧密的国际一体化经济发展形势下,我国服装行业将面临更多机遇,同时对服装专业教育则带来了更大挑战。多年来在国际上中国一直是服装加工大国,没有品牌为西方推崇;然而在纽约2010年春夏时装周上,Alexander Wang、Jason Wu、Phillip Lim、Derek Lam等一系列的华裔设计师迅速蹿红,尤其是Jason Wu设计的服装深受奥巴马夫人青睐^[1]。这一现象体现出中西文化的融合带给服装设计以新的创意思维,且极受国际时尚届推崇和喜爱。同时也提醒国内服装专业教育工作者要注意到这些设计师都是在国外设计名校毕业,能在中国传统文化与西方现代文化的双重洗礼下独树一帜,形成了特有的设计风格。

因此在服装设计课教学方法上要及时进行教学改革,总结我们的教学问题。使学生在掌握一定知识的基础上,提高其学习的主动性和分析问题、解决问题的能力;改变我国高校学生“学多悟少”的弊端,在继承中国传统文化的前提下学习西方先进的教学理念,设计出适合我国的服装设计教学模式。加强创意思维转化的训练,提高服装创新设计的综合能力,从而提高我国服装品牌的国际竞争力。

1 我国服装设计教学中存在的问题

我国目前的服装设计教育大部分还是重理论轻实践,学生学习积极性没有被调动起来;学生设计的作品抄袭现象严重,缺少本民族文化内涵,设计思维到服装产品的转化能力差。服装专业教育方法不够灵活,知识系统性弱,连接性差,没有跟上国际节拍。

(1)服装设计课教学缺少互动和交流。国外服装

设计的课程教学是以研讨形式进行的,将基础知识融合到某一课题中让老师和学生共同研究和探讨,即课程讨论为主要形式。在国内,服装设计讨论课在课程组成中占比很小,讨论也只是在某一问题或知识点上进行。

(2)对服装设计创意思维转化的训练强度不够。在国外尤其注重创意思维的转化训练,在国内服装设计专业的教学虽然意识到服装创意思维的重要性,但对创意思维转化过程没有强调,训练强度也不够。往往提出主题或概念,而创意思维转化的过程不够明确,成果和初始概念的承接性不强。

(3)服装设计课程的教学模式单一。在国内服装设计教学还是理论与实践脱节,而且实践注重的是学生设计的服装作品效果图、结构图。实物表现很有限,设计与结构工艺实践分开,有些学校已有所调整,但还不够彻底。

(4)知识体系不够完善,课程之间的连贯性弱。尤其是在基础知识与专业知识的连接上,很多学生都不知道基础知识应怎样用到专业知识中去。另外,在教学内容中对国外的服装品牌研究不系统,同时本民族传统文化与现代时尚的融合也不够注重。

(5)被动学习,时尚审美能力弱。很多学生学习较被动,甚至是为了学习而学习,学习的热情不足,审美能力的锻炼也相对缺乏,很多学生的设计作品时尚美感度不够。

(6)设计专业教师的综合能力不足。设计专业教师大多局限在只会设计画图,对于材料、结构和制作工艺等综合应用能力不强,对于课程的教学方法研究不够与时俱进,不能真正做到与国际接轨。

2 适合国内服装设计讨论课的教学模式设计

收稿日期:2014-04-25;修回日期:2014-05-05

作者简介:温 兰(1973-),女,辽宁鞍山人,副教授,研究方向:服装设计与工程,E-mail:wenlanlanlan@sina.com。

国外服装教育的优势集中体现在教育目标明确,以职业性教育为主,采用双轨制教学体系;教学方式灵活多样,注重传统文化及时尚知识训练,注重对市场趋势的分析。大多数学校在设计课教学的整个过程中,教师承担策划者、引导者的角色,而非单纯的知识传授者,其教学方法主要采用讨论方式。

国内的设计教育主要源于工艺美术教育,长期从属于纯美术(绘画)^[2]。一个多世纪来,中国的艺术设计教育经历了从“图案”→“工艺美术”→“艺术设计”的发展阶段。虽然曾在民国时期和20世纪80年代初期先后引进、学习了“包豪斯”及西方的设计教育模式和体系,但是并没有真正切入到制造产业和教育体系的深层,仅仅是浮于形式模仿的表层形态。CDD是当前高等工程教育的一种新型教育模式,代表着构思(Conceive)、设计(Design)、实施(Implement)与运行(Operate)^[3],体现了现代工业产品从构思研发到运行改良,乃至终结废弃的生命全过程。

因此,迫切需要适合我国国情的服装设计课教学模式设计。综合起来看讨论课形式最为综合有效,不需要额外的教学设施、设备的投入,只需调整课程的教学模式就可以实现。但在模式设计中一定要遵循一定的原则,才能保证模式的应用成效。

2.1 服装设计讨论课模式设计的原则

(1)树立学生的主体地位。学生学习能力的提高、创造性思维的发展,必须依靠学生自身努力,通过独立

学习,在实践中不断感悟与领会。因此教师应该只是课程的一个组成部分,为学生传授知识框架,提供学术参考资料,将服装设计拓展构思与表达的问题留给学生;同时引导学生对问题感兴趣,进行深入思考,学会解决问题,以自我表述的方式在课堂上呈现出来。

(2)利于创意思维转化的培养。强化创意思维转化对提高学生服装设计水平有着积极的意义,也是服装设计人员的基本素质。创意思维转化方法有很多种,要研究和总结这些思维转化方法的共性,并将他们整理归纳。思维转化过程中知识和信息需要科学地梳理,教师要帮助引导学生完成完整的设计思维转化,使知识融会贯通。

(3)理论与实践要穿插结合。在传统教学中一般是理论部分集中完整讲述后,才进入实践阶段。而理论部分和实践部分应是不分前后同时进行的,要切实做到理论与实践相辅相成,相互促进和发展。另外在实践的教学中要融合中国传统文化和国际流行趋势,服装教学要融入重视市场、策划和营销的国际化理念。

2.2 服装设计讨论课教学模式的设计

服装设计教学采用讨论课形式,将理论和专业实践在课程中融会贯通,力求实现理论与实践的整合,力求实现提高师生对知识学习的热情和创造思维的转化能力,最终实现提高学生服装设计的综合能力。为此,初步创建服装设计讨论课模式为能力层次递进模式(见表1),并进一步完善教学模式的各组成部分。

表1 服装设计讨论课能力层次递进模式

层 次	(—…章或—…节)	组成部分内容								
(1)	项目或主题	直观图片资料收集(流行趋势和素材)								
(2)		图片风格册(分析筛选素材——根据品牌定位)								
(3)		个人或分组PPT制作(关于项目主题的初步构思:品牌理念/风格/色彩/材料/造型/细节/裁剪/制作)								
(4)	演讲、讨论、指导、分别考核	1 品牌理念	2 风格	3 色彩	4 材料	5 造型	6 细节	7 裁剪	8 制作	……
(5)	讨论指导	1+2	2+3	3+4	4+5	5+6	6+7	7+8	……	
(6)	目标考核	服装综合设计能力(1+2+3+4+5+6+7+8……)								

(1)对服装专业课程教学大纲进行修订,对讨论课教学内容进行精选。通过筛选调整合适的章节进行讨论课设计,挑选适合强化创意思维转化训练的项目或主题的章节设计讨论课,也可以特定品牌开发任务引导学生积极思考、主动学习,综合训练学生能力。

(2)强化创意思维转化训练项目或主题设计。培养学生创意思维转化能力,首先老师要按照教学计划和纲要设计项目和主题,并分期指导学生去收集相关

的资料,设计并制作风格册,并分组对收集材料进行PPT制作;其次将灵感来源进行引申和发展,将具象语言转化成服装设计语言,以分组代表讲述和演示提出问题。教师引导讨论,教师与学生通过对收集的资料进行共同分析和讨论,从而帮助学生分析服装流行、材料、造型、色彩等内容,逐步实现服装创意思维的合理转化。

(3)服装设计课程讨论课模式的设计。从表1可

以看出,在纲要和章节项目主题的要求下初步创建讨论课模式为能力层次递进模式。在这个模式中教师并不起到授课的作用,而是起到启发、引导和把握的作用;从而帮助学生从灵感的获得到创意思维拓展,创意思维梳理和创意思维表现,完成服装设计过程,从而建立和完善课程体系和知识系统。由于研究的内容是学生自己收集、整理概括和表达的,这就激发了学生自主学习的意向,从而树立起在教学中的主体地位。在项目和主题资料收集准备过程中,学生就已经开始了思考总结;在讨论的过程中进一步多角度思考,并且多组多人的讨论也锻炼了学生的沟通能力、团队合作能力。所以讨论模式是促进学生主动思考和领悟最有效的途径。而且在这个过程中大家还可以互相汲取有用的知识和经验,在不知不觉中也提高了审美表达能力,教师和学生都在共同锻炼和成长。

(4)建立合理的考评方案。在教师指导下,学生的搜集资料、调查研究、思维拓展、思维转化、技术技能等综合能力获得增强。在学生讨论过程中教师从各个方面进行研讨和指导,按模式中各个环节分别考评,再综合评定。这种考评方式可以看出学生各个环节能力水平,并可有意识在学生薄弱环节加强指导,逐步提高,最终形成综合能力。

Study on the Model of Fashion Design Seminar

WEN Lan

(Clothing and Textile College, Eastern Liaoning University, Dandong 118003, China)

Abstract: The teaching methods of fashion design seminar were proposed through the analysis of the foreign clothing education model and combining with Chinese existing teaching conditions. The teaching model was designed thus to improve the comprehensive design capability of fashion designers and help fashion designers to adapt to the requirements of fashion industry.

Key words: fashion design teaching; seminar; teaching model; effectiveness

2015年《丝绸》征订启事

《丝绸》1956年创刊,由浙江理工大学主管,浙江理工大学、中国丝绸协会、中国纺织信息中心主办。月刊,大16开本,72页,每月20日出版。国际标准连续出版物号:ISSN 1001—7003,国内统一连续出版物号:CN 33—1122/TS。主要栏目有:研究与技术、设计与产品、标准与测试、改革与管理、历史与文化等;副栏目有:行业之窗、技术讲堂、经验杂谈、简讯报道等。

《丝绸》是丝绸行业内发行量大且具权威的专业期刊,主要选登丝绸领域内具有较好创新性、新颖性和参考性的原创性论文。文章类型涉及基础研究、工艺技术、产品设计、历史文化、改革管理等。《丝绸》是全国中文核心期刊、中国科技核心期刊、中国核心学术期刊和中国高校特色期刊,刊出的文章

3 结语

在本院服装设计课程中,经部分课程阶段应用本服装设计讨论课教学模式后,实践取得了显而易见的效果,仅仅是改变教学模式就获得了很多转变。模式注重知识的循序渐进,注重理论与实践的融合,注重理论知识和实践能力的综合表达。学生学习变被动为主动,扩大了思维宽度,其主观意识得到了充分锻炼;在强化了服装创意思维合理转化能力提高的同时,学生的审美能力逐渐得到提升,也逐步树立了设计品牌意识;锻炼了沟通能力和团队合作能力。今后,在实践中将不断完善讨论课的教学模式,也希望我国服装设计人才可用,能够走出去创造更大的社会价值。

参考文献:

- [1] 成都商报(电子版). 华裔设计师爆红时尚界 C 势力爆发 [EB/OL]. http://e.chengdu.cn/html/2009-12/11/content_99878.htm. 2009-12-11(星期五).
- [2] 陈东升,甘应进. 艺术工学特色服装专业人才培养模式与目标探析[J]. 中国大学教育,2010,(2):31—34.
- [3] 查建中. 工程教育改革战略“CDIO”与产学合作和国际化[J]. 中国大学教育,2008,(5):16—19.

技术水平高、实用性强、信息量大、可读性强,50多年来一直深受国内外订户的青睐。

订阅办法:

1. 全国各地邮局订阅(邮发代号 32—28),全年 12 期,240 元/年。
2. 漏订的读者可以向编辑部补订,订阅办法详见《丝绸》杂志社官网。

电话:0571—88839613,88081769;

传真:0571—88839613;

邮箱:zgsilk@189.cn

网址:www.cnsilk.cn

地址:浙江省杭州市下沙高教园区浙江理工大学 1 号楼